

「彰化縣自行車產業園區可行性研究規劃」 第二次圓桌論壇工作計畫紀錄

圖、文◎編輯部

彰化縣是台灣自行車廠商的重要集中地，為實現彰化縣自行車產業園區的願景，經過第一次圓桌論壇的初步會議，彰化縣政府再召開第二次圓桌論壇，邀集產官學界研訂發展方向和作法，期望自行車產業園區的計畫能早日確立。

會議時間：2008年4月30日 下午2點

會議地點：台北福華文教會館

主 席：卓縣長伯源

記 錄：李家豪

專題一：彰化自行車產業遠景擘劃

一、主席致詞：彰化縣縣長 卓伯源



從產業面來講，彰化縣的確是成立自行車產業園區最適合的縣市，亦是自行車運動人口最普及的縣市。要做自行車產業園區就必須有詳細縝密的規劃，並且只許成功，不許失敗。產業園區必須結合上下游產業，最好園區中就有自行車博物館，或像加拿大一樣還包括觀光、休閒娛樂園區，all in one 全部結合在一起；目前有幾個適合的基地，但必須經過專業的評估及規劃。要讓自行車成為彰化縣的全民運動，彰化縣擁有很多自行車隊，是支持自行車產業的力量，尤其自行車產業為綠色節能的產業，這是最值得推廣的。



① 由左至右：威信規劃師曾懷生、計畫經理王樂平、計畫主持人政治大學地政學系教授白仁德、威信規劃師陳家平。

② 與會人士踴躍發言。

③ 彰化縣自行車委員會總教練方一成。

二、台灣區自行車輸出同業公會理事長 楊銀明



目前中國的一些政策吸引台商外移，如何把這些產業拉回來，變成當今政府重要的施政目標。自行車業從 20 年前開始外移，最近自行車業非常活化，年生產量有 470 萬輛，雖然量比不上最高，但平均單價去年已經突破 220 美元，可見台灣自行車產業應以高附加價值為目標。台灣自行車產業最主要在彰化縣及台中縣，卓縣長想擴展自行車產業所以有設立自行車園區的想法，業界也一直有支持的聲音，國外一些先進國家都已有自行車博物館。彰化縣已有好幾百公里的自行車步道，自行車環島也非常盛行，很高興彰化縣有這樣一位陽光縣長，來大力推動這樣的園區。

三、政大地政學系主任 賴宗裕教授

自行車園區勢在必行，重點是如何做，威信白教授已清楚點出方向是多功能的園區，包含自行車運動、休閒文化，甚至把研發和展銷做綜合性結合，這想法已符合全球化趨勢。產業趨勢所強調的就是差異行銷，關鍵是要怎樣做。區位的選址要在哪裡？周邊的條件能否支撐？定位為休

閒、觀光結合就已不是彰化縣內部的需求問題，要提升到整個台灣休閒觀光，所以園區的設點很重要。彰南花卉園區也許可以考慮，因為它近高鐵。如果訴求提升到台灣各地也可到的點，從這個角度來看它周邊的環境、交通條件、遊憩景點路網之間的串聯，要做整體性的思考。假設選在彰南花卉園區，要把原先通過的地方轉變成自行車園區就要做分區變更，可能要走區委會那套程序，速度一定要快，要有計畫跟進再做後續包括開發方式、財務計畫整合上的問題。彰化的縣市綜合發展計畫可能已把這一塊清楚定位；另外也要強化園區公共設施、相關機能的整合；招商也要一併處理。

四、中華大學建築與都市計畫學系 胡太山老師

彰化從海濱、田園，到八卦山山丘的各種地形地貌，整體來講有比較多元的園道系統，相對於其他競爭者具有優勢。產業園區的設置或博物館的設置可以扮演驅動的核心，自行車道的園道系統可以建構每一條的路網，形成很大的網絡；規劃單位簡報中也有提到，大概有 8 種特色路網系統，這樣的多元化可以慢慢形塑出健康城市的氛圍。異業的結合之外，在多元的自行車道裡面認養的機制能夠推動，民間的資金、地方的企業也應該大力挹注，這計畫不一定要一個完整的園道系統同步去做，而是希望政府能盡快推動。生產性的服務業需要提升，希望在發展自行車的同時一併發展生產性的服務業，包括旅館、展覽設施等。園道的設置希望能力求獨特性。新竹市基本上只有 17 公里海岸的自行車道，但新竹市民對這條自行車道運用非常徹底，希望能像這樣落實到生活空間。

五、彰化縣工業會常務理事 吳仁村

自行車產業、自行車規劃來講應該從四生的觀念來延伸，所謂四生就是生產、生態、生活及建議加入教育的功能，第四個生命就是源於教育。網路上數據：2003-2006 年有 664 人因自行車事故而死亡，27,131 人受傷，其中被撞死的有 480 人，所以自行車運動本身是需要教育的，包括運動者的安全、交通的標示、交通規則，甚至把醫療系統納進去會更完整。

六、中華大學建築與都市計畫學系 張璠教授

工業區要做園區的話就會產生規模經濟，個別的廠商都有自己的生產基地，一定會遭遇到問題，所以今天自行車園區裡面要做什麼？要規劃什麼？將來哪些業者要進入？這是規劃構想的部分。怎麼開這個園區牽涉到選址的問題，透過政府公權力手段進行徵收，至於開發者、受託開發單位最好由業者成立受託開發公司，將來就很清楚，縣政府只是行政手段，這樣進行可最快達成。博物館跟園區放在一起有聚合的優點，博物館需要有人去維持它，希望文建會將來能參與、體委會補助經費，假如裡面有自行車競賽場所會非常吸引人，現在的問題是要做出與眾不同的東西。建議自行車網絡的建構，將來如何和高鐵站結合出租自行車業者合作，後期的部分怎麼吸引民衆，還有風氣問題。安全性問題，現在已推廣騎自行車應該戴專用安全帽，及騎車騎累了可以甲借乙還，從規劃角度吸引人。另外台灣夏天騎自行車其實很熱，步道規劃好後現在就該開始種樹了。後期希望建立立體交叉的車道，才不會讓自行車騎士淪為二等公民。

七、路易士休閒開發公司總經理 劉建茂

自行車是很健康的產業，愈文明的國家愈會依賴自行車當交通工具，所以這

個產業符合世界潮流，更何況台灣擁有很強的自行車研發設計能力。假設有一個規模很大的自行車專用區，博物館只是其中藏館之一，最好能跟地方特色產業結合，我們地方的特色產業就是田尾公路花園。彰化縣政府必須突破規劃自行車的專用車道，如果決定要跟生活結合，這些都涉及到道路系統，這些道路系統如果可以開闢自行車專用道，就可減低意外事故。在產業園區裡期待設立觀光工廠，讓海內外觀光客能在參觀過程了解產業的發展，這裡面必須要有一個特定專用區，將上下游自行車廠商有計畫、有秩序配套的引進來，包含規劃設計的層面，還有環境、動線，景觀、觀光、休閒、餐飲、遊憩、導覽、服務、展覽等等相關的配套。建議彰化縣政府能訂定自行車日、月或週來推廣。整個配套起來，相信台灣自行車業會變成明星產業。

八、CHC企劃部經理 顏嘉良

彰化縣就我所知在各個縣市裡其產業是最多元化的，目前全世界都興起所謂體驗行銷的熱潮，彰化縣可以將自行車當成深度旅遊，一個特色的行銷方式。全世界又有另外一個趨勢，要認識品牌必須從小開始，所以如何讓博物館老少咸宜，也是博物館設置非常重要的項目，如果能把教育功能發揮出來，經營就不是太大的問題。

專題二：「彰化縣自行車產業園區」規劃探討

一、彰化縣政府建設處長處 黃哲崇

要規劃自行車園區，目標希望包含觀光遊憩還有運動競技的功能，能夠建設博物館，也希望能有體驗行銷展覽的地方，至於研究、驗證、生產也都是發展的重點；

我想經過幾次討論後，最後彰化縣的自行車產業園區應該以整個彰化縣的概念做自行車園區的發展。彰化縣八卦山是觀光局統計每年過年期間人潮的前三名，「如何把相關的健康美容商機帶進來」這個觀念非常好，而且對園區未來的發展更長遠、更有商機。

二、開南大學觀光與餐飲旅館學系 楊勝評教授

大家都希望自行車的發展與觀光遊憩能夠結合，其實必須提醒大家，休閒產業的競爭非常激烈，怎樣設計一個符合旅客需求的觀光產業，要思考我們的客源是否清楚。現在我們對園區的概念、想法和看待園區的規格是拉高的。從市場角度來看，這裡的設施是否能自給自足，甚至能夠生產、獲利、一直永續維持，所以園區中能獲利的設施是否足夠；如果面積大但獲利不大，將來會變成隱憂。倘若自行車展格局拉到像汽車展的等級，發展機會也慢慢出現，交易、交換、展示館，甚至來這邊運動的人是否有其他需求，是否需要健檢中心、塑身、美容甚至養顏等健康相關的行業進來。基地的發展要想到它不是只有這個階段，還要想到後續還有沒有繼續發展的可能性。

四、行政院體委會運動設施處專委 朱文生

目前中央政府的經費關於自行車道的投入經費為 3 億元，台北縣市大家看到比較多，整個北部 7 縣市的串聯路線應該在 6 月份會定案，後續整個中、南、東部都有在規劃，建設完成後，最重要的是整個活動的推動。

目前政府在經建會推動人本交通，體委會推自行車道屬於運動休閒的車道，這個車道屬於專用車道，並未結合現行都市道路；人本交通的範圍牽涉就很廣了，包括經建會、交通部運研所、內政部營建署、

公路總局整個政府機關都會投入。至於怎樣營造安全騎乘環境？早在 2005、2006 年，我們就有自行車安全教育騎乘手冊。

如何讓自行車從點到線到面是現在最重要的工作，目前政府財務較拮据，不管自行車道、所有的硬體設施及最重要的後續維護管理，希望透過公務機關的經費投入外，也能建立民間參與機制。

專題三：「彰化縣自行車產業園區」與周邊環境配合之開發策略探討

一、中華大學休閒遊憩規劃與管理學系 張馨文教授



▲中華大學休閒遊憩規劃與管理學系張馨文教授。

自行車通學通勤困難度很高，可是如果反過來從觀光旅遊推動成功，就有辦法帶動自行車的通學通勤。只要提供好的環境，大家絕對願意來騎。北歐星期一至五自行車的車流就像是台灣無車日和台灣自行車日的盛況，所以我想以彰化傳統產業文化來講，推動自行車產業園區絕對沒有問題。

零散分散的四塊基地有沒有機會整合或串聯起來？本人也認為博物館實在太沉重，是不是可以變成會議展覽的中心，把它定位為全球展覽中心，透過園區的設立把自行車展移到彰化來，建構一個自行車城的典範。CHC 已經在研發租借營運系統，這些都可以在園區內做出來。除了自行車展覽中心，我們應該把它變成是一個自行車相關產業的購物中心，外部的部分無論基地如何選擇，聯外系統一定要做出來。最後我覺得縣車的概念非常重要，哥本哈根在 1997 年就有 City Bicycle，騎在路上就是免費的城市行銷。

綜合討論**劉連茂總經理**

事實上園區的定位要很清楚，包容性要廣，可行性要高，可操作性要強，爲了考量我提到的這幾個特性，建議名稱可以考慮改成「彰化縣自行車健康產業園區」。如果改成自行車博覽館，那就是無所不包無所不含，如果需要中央編列預算，其中有一項屬於民間參與，都必須要在計畫裡占相當重要的篇幅探討，這方面就要考慮民間參與的誘因。會有所謂的蚊子館原因是剛開始的定位不清楚，如果定位清楚，包容性也就夠廣。園區既然那麼大，未來應該是從經營管理面去倒推回來思考，這個藏館能夠持續經營下去，就必須從經營管理的層面來思考。中國大陸的產業園區著重點在生產、作業流程，我們的園區則屬於綜合性的運動、休閒、遊憩、研發、展銷這些軟性的生活面、觀光層面的結合，如果加上健康等附屬可營運的，未來招商考量層面就較寬廣。博物館的部分如果是博覽館，就比較生動活潑，所以未來應該呈現健康、活力、多元、活潑的這一面。未來要考慮經營管理的層面，觀光休閒產業具變化性，競爭性也很強，政府編列預算如果有彈性，不僅民間有興趣，財團法人(自行車協會)也會非常有意願。

美利達經理 詹馥旗

我們公司自行車出口的單價現在已成長到每台車 435 美元，台灣市場今年 1-4 月平均單價是 1 萬元，所以現在買自行車是爲了運動休閒，並不是交通代步。我們在彰化縣每年都會辦幾場大型的自行車活動，要讓與會學者了解，騎自行車主要的誘因是愛自己的健康，單車愛好者會互相

逗相報，自行車運動風氣就建立起來了。我們希望這個產業園區訂定短、中、長期的計畫，園區的部分先設立起來，然後到周邊、景觀，再貫穿整個全縣，讓客戶來源從全國性到世界性。擬定短中長期的話，縣府在推動健康產業園區的壓力就不會很大，如果短期設立以後，中期、長期都把它規劃進去，經費就相當充裕。

黃哲宗處長

彰化強調的是陽光、健康及保護環境，彰化縣發展風力發電是全台數量最多的地方，在環境保護的部分也預計要種 1 千 4 百萬棵樹，在健康方面我們也不遺餘力推動自行車活動，所以自行車在彰化縣未來一定更加發揚光大。建議卓縣長擔任彰化縣自行車產業園區行銷的代言人。

中洲技術學院副處長 黃茂榮

如果彰化縣民能夠感受到彰化縣要往這個方向發展，我想自行車產業是有希望的。彰化縣 5 百多個社區都很用心透過文建會做景點的營造，社區要能永續就一定要有產業，未來推動的時候可與社區營造作結合，如何將這些串聯在一塊是滿重要的思考點。未來是不是再進一步思考人材培育的部分，包括研發、生產、行銷、管理等等這些。

輪彥公司董事長 阮素琴

台灣是世界各牌自行車的家鄉，彰化是自行車的生產重鎮，外國人到台灣沒有一個完整的中英對照地圖、景點介紹，應透過媒體或是網路把彰化行銷出去，並建議把彰化路線圖完整呈現，方便海內外騎乘人士使用。

中興工程顧問經理 張吉宏

我們自行車會出名是因爲我們製造自行車很厲害，今天要想清楚，如果我是

CEO，要挑戰的是什麼？是生產技術呢，還是推廣自行車成為全民運動。CEO 要考量的是你要提供什麼好處給人家，這樣才有著力點。今天這個計畫內容所提到的必要性我認為說服力不夠，台灣工時是全球性第一，大家工作就沒時間休閒，所以自行車應該變成生活的必需品才有可能發展。規劃內容跟你要挑戰的東西有關，如果一直強調休閒運動，產業園區就變成一個樂園，中央會覺得樂園就應私人經營，私人角度的話投資風險在哪？恐怕招商就有問題。順帶一提，簡報裡未提到環保設施的問題；另外就是風險的控制，在財務籌措裡頭發生問題的話要怎麼辦。還有我們最被詬病的就是執行力不足，政策面的推動還要去著力；最後就是行銷，這就要依賴縣長的個人魅力。

扶格貿易經理 陳俊銘

剛才張經理說了一件事，人從哪裡找，王建民大家都知道，彰化縣其實有很多非常好的自行車選手，但除了我們業界知道以外，其他的縣民知道嗎？我們也需要一個國際標準競技的場地。自行車是一個競技的產業，運動明星的產生可以帶動民衆進行這些運動，而且提供選手訓練的場地，安全的訓練場地能夠讓他們在世界上揚威，運動人口就能建立起來，產值也會跟著提升。

劉連茂總經理

經營關鍵就是在平日，可以跟旅行社結合、辦校外教學、辦觀光工廠，如果平日附屬設施夠，裡面可以有 SPA、水療這些健康的附屬設施，所以我才說應成立所謂的健康園區，而不是自行車產業專用園區。這個園區是不是有吸引力現在還言之過早，因為規劃、設計呈現的手法還未出

爐，如果呈現的手法是活潑的，可以行銷到歐洲、美國，那當然會非常有吸引力，成功的關鍵因素要看最後技術和經營的型態才能決定，所以要一步步進行。

主席結論：彰化縣縣長卓伯源

我想只要大家到彰化走一趟，就會為我們縣民熱愛自行車運動的精神所感動，而不單只是賣自行車。有這樣的基礎再加上產官學的支持，我想這是眾志成城的事情，我請規劃單位整合今天各界不同意見。

以目前的規劃應該是自行車健康園區較符合現階段的需要，我們常常提到供給面和需求面，過去政府機關為了做公共造產而造成很多蚊子館，我們應站在民間產業推動的立場，如果我是民間的 CEO，蓋了園區是否能自給自足，甚至賺錢。

大概半個月前我接受新加坡政府邀請到新加坡，新加坡現在有兩個很重要的 BOT 案，其中之一和美國金莎集團合作，他們不叫賭場而是綜合娛樂城，園區裡有 3 座飯店，還有自然科學博物館、展覽場、國際會議中心，賭場全部使用的面積只占 5%。新加坡政府用賭場的特許權，讓金莎集團蓋 95% 以上的公共設施。這給我們很大的啟示，如果規劃能夠獲利，找民間企業合作也可以。

這個園區應結合生活、生態，大家到這可享受旅館設施、做 SPA、有自行車博覽館，把能獲利的都引入，才能永續經營。如果以政府的支持、公權力的加持、民間業者的加入，應該會有很好的結果，當然一些重要的公共設施我們會配合。希望朱專員剛剛提到的自行車競速場，2011 年時就可以派上用場。

