

# G20匹茲堡高峰會紀要

文◎編輯部

**G**20 集團國家領袖在 2009 年 9 月 24、25 日兩天，在美國賓夕凡尼亞州西南部大城匹茲堡舉行第三次重要集會，儘管真正排有實質議程的會議僅 25 日上午一個半天而已，但全球眼光仍然再次高度聚焦到這個最適人居的鋼鐵城市，看各國領袖會如何用最短最快的速度協議出什麼具體行動做法，可以確保世界從經濟海嘯的重擊動盪中再度永續復甦。

## 成員名單仍以G7為主

G20 成立於 1999 年，是三極世界工業先進國家與主要開發中國家首腦集會研商全球經濟關鍵議題的重要平台機制。集會成員包括歐洲籍的歐盟、英、法、德、義、俄羅斯、土耳其，美洲籍的美、加、墨、巴西、阿根廷，亞洲籍的日、中、澳、印度、印尼、南韓、沙烏地以及南非；國際貨幣基金 IMF，世界銀行及歐洲中央銀行則為當然的代表（ex-officio）。G20 集團國家代表了世界國內生產毛額 GDP 的 90%、全球貿易總額的 80%，世界人口的三分之二，其所形成的共識與行動決策，當然足以反映整個世界的共同看法與對策走向。不過從 G20 成員名單構成中，高度工業化的 7 國集團（G7）還是政經實力的最核心，不容取代；其他 12 個國家與歐盟，除了中國、巴西、俄羅斯、印度「金磚四國」之外，幾乎都是地區代表性質，根本談不上政經實力。到底 G20 是不是聯合國組織，參與者憑藉的是實力，而非一人一票等值的

代表權，除了 BRIC 的意見或許可以產生一點參據作用外，其他與會者，只有聽從 G7 立場與決定的份。美國白宮在 5 月間宣布匹茲堡高峰會時，早已聲明此次集會「將綜結檢討歷次高峰會決議事項的執行進度，同時針對全球金融海嘯衝擊之後，為確保世界經濟得以穩健且永續復甦，所必須採取的進一步措施行動，作一次決定性的研商。」

世界經濟海嘯在 2008 年秋天掀起滔天大浪的衝擊震盪之後，G20 領袖迄今舉行過兩次高峰會議：即 2008 年 11 月 14-15 日的華盛頓高峰會及 2009 年 4 月 2 日的倫敦高峰會。兩次高峰會的領袖都高度共識採取一致行動防治經濟海嘯衝擊效應的惡化，穩定金融市場並同步進行改革，俾為全球經濟復甦之路鞏固築底。對於開發中經濟體因此而產生的經濟劣化、貧窮飢餓加劇問題，更共識擬議集體救濟措施。

## 沒有辯論只有共識

在 25 日上午短暫的、沒有辯論只有共識的匹茲堡高峰會中，優先檢討的是四二倫敦峰會決議，作出以下五項重要執行事項：

- 第一：**確定對聯合國千禧年發展目標（UN Millennium Development Goals for 2015）的承諾，即消除貧窮飢餓、教育性別平等、環保永續、健康保障、疾病擴散防治，以及協力合作開發等。
- 第二：**努力推動建構未來經濟復甦的「具有包容性、綠色主導及永續性」，特別

針對綠色經濟的主張，決定取消對化石能源的長期貼補政策；（這項決議將造成世界產業經濟政策石破天驚的衝擊！）

- 第三：**增加對 IMF 跨國開發銀行（含世界銀行）的資源挹注，用以支助新興市場及開發中國家，以充實全球再成長的實力。
- 第四：**改造國際金融機構之統理架構（reform the governance structure），確保提高開發中國家及落後國家的發言權與代表性，對於 IMF 及世界銀行領導階級與高層官僚的選任，則不再限定國籍而改為強化公開、透明與才德兼備要求。
- 第五：**抑止國際貿易投資新保護主義障礙的昂揚勢頭，確保多哈回合（the Doha Development Round）世界貿易談判，在 2010 年底以前終極完成。

## 7強失業率仍舊攀高

G20 集團的核心七強國家在 2008 年經濟海嘯衝擊而衰退中幾乎無一倖免。然則在各國強力砸錢的振興方案激勵下，似乎都已出現了令官方振奮的復起回暖訊息，但是經濟學家們對於這些國家是否真的已經恢復成長，則仍持保留態度，主要是七強的失業率仍舊持續攀高，代表消費者信心與購買力的零售業依然沒有起色，商品貿易收縮，製造業工廠減量，薪資水準完全無力調升，很重要的原因之一是，世界經濟海嘯之後，全球金融機構總共打消的信貸虧損超過 1.6 兆美元，對於借貸業務與投資計劃當然都還陷在保守與謹慎的氛圍之中，招致普遍性的工商產業部門資金凍縮問題，而且仍在持續嚴重惡化中。

更令人不敢樂觀以對的是，經過一年多砸錢紓救的結果，卻意外的讓整個世界經濟轉進了讓人們更覺不愉快的「雙軌經濟」新時代：一方面是肇事的象徵經濟面，特別是金融服務業及大型銀行，正以相當健全的態勢復甦，另一方面連帶遭殃的實務經濟面，亦即工業及商業部門，以至消費者及家庭部門，則還在苦苦掙扎之中；從社會結構階層差異看，幾乎所有先進經濟國家都是，所得最高的 10% 人口照樣舒服過日子，中所得階層則備受投資虧損與過度借貸的打擊而一蹶不振，而低所得者則依舊在不穩定的工作與低薪之中掙扎，甚至更淪於可能失業的驚恐；海嘯之後的先進世界，有極其顯然的拉美化傾向，亦即所得極化失衡的現象更為嚴重，社會貧窮線上升，身心健康普遍惡化。

## 峰會決議未影響高階富人

儘管說，G20 領袖在匹茲堡峰會前後都一再聲稱要讓金融大亨的「紅利盛宴結束了（Party Over）」，但事實上，過去一年既有紓困作為及峰會的決議，對於這些有權有勢的高階富人，根本沒有影響。悲觀的評論認為，這次匹茲堡峰會的最大成就，固然是止息了貪婪財務投機的致命泡沫風暴，但是所有紓救措施只顧金融證券信用的穩定繁榮，不顧工商事業及家庭個人的淹溺困窘（這也正是許多人質疑 G20 或 G7 才是真正為金融大亨搖旗吶喊的惡魔啦啦隊），其結果最可能的是再為這個世界製造另一回合的熱錢投機新泡沫。這種結果當然與匹茲堡峰會所欲追求建立永續與穩定成長新機構的初始目標，是根本相違背的。

（資料來源：玉山周報；TBEA 提供）